

Simon de Denus – Cercle du doyen 2019

Formulaire du rapport scientifique

Titre du projet

Papier ou électronique? Un essai randomisé pour évaluer l'impact du format du matériel pédagogique sur la compréhension et la rétention des textes au Pharm.D.

Objectif

1. Mener une revue systématique de la littérature afin de déterminer l'état des connaissances actuelles sur l'impact du médium utilisé dans l'apprentissage des étudiants
2. Comparer, dans d'un essai randomisé, les résultats des étudiants au Pharm.D à un test de compréhension et de rétention d'information suite à la lecture d'un article scientifique en format papier ou en format électronique.

Méthode

En raison de la pandémie, nous n'avons pas été en mesure de compléter l'ensemble du projet tel que prévu. En particulier, la conduite de l'essai randomisé n'a pas été possible. Malgré ceci, nous avons complété une revue exhaustive de la littérature, incluant une méta-analyse. Les détails de notre approche, ainsi que nos résultats ont mené à deux manuscrits (le premier publié dans JBI Evid Synth, et le second soumis à American Journal of Pharmacy Education).

Résultats

Notre revue systématique a identifié neuf études randomisées et un essai non randomisé portant sur l'impact du format du matériel pédagogique sur les performances académiques des étudiants dans des domaines de la santé. Les études étaient généralement de faible qualité. Une méta-analyse de huit de ces études n'a pas détecté de différence significative entre les formats du matériel pédagogique au niveau de la compréhension des étudiants. Toutefois, lorsqu'on se limitait aux études portant sur des textes liés au domaine de la santé, l'utilisation de textes en format papier s'avérait meilleur par rapport à un format numérique.

Conclusion

Il demeure incertain si le format du matériel pédagogique a un impact sur la compréhension des étudiants des domaines de la santé. Des études menées avec un devis rigoureux sont nécessaires.