

Faculté de pharmacie

Université   
de Montréal

Bureau d'évaluation et  
d'amélioration continue des  
programmes d'études – BEAC

# Guide de discussion sur l'appréciation des expériences de stage à l'intention des per- sonnes intervenantes des milieux de pratique

## Exercice de consultation

Marie-France Beauchesne  
Pascale Meunier  
Nathalie Dubois  
Gilles Leclerc

Mai 2025



# Exercice de consultation

## 1.0 Contexte et objectifs

Le présent guide a pour but d'outiller les personnes intervenantes en milieu de pratique à planifier une rencontre annuelle consacrée à l'amélioration de l'enseignement clinique. Cette démarche se veut participative et volontaire. Elle invite les parties prenantes à un partage libre et sécuritaire d'informations recueillies sur la base de leurs expériences respectives afin de contribuer à une réflexion collective sur les composantes clés du programme en milieu clinique.

### La tenue d'une rencontre annuelle permettrait :

1. D'échanger sur les expériences de stage survenues en milieu de pratique
  - Identifier les forces et les enjeux relatés par diverses sources d'information;
  - Clarifier le contexte relatif à la survenue des enjeux relatés.
2. De donner sens au message transmis :
  - Interpréter le message;
  - Clarifier les attentes à rencontrer et les besoins à considérer;
  - Préciser les freins, contraintes et obstacles ainsi que leurs effets respectifs;
  - Partager les constats et les recommandations.
3. D'identifier des pistes d'intervention et des stratégies pour améliorer les pratiques d'enseignement en milieu de pratique :
  - Réfléchir quant aux approches pédagogiques efficaces et aux stratégies favorables à leur utilisation;
  - Adapter et préciser les objectifs professionnels et pédagogiques visés par l'équipe;
  - Identifier les besoins de soutien, de formation et d'encadrement du milieu de pratique;
  - Planifier la mise en œuvre et l'évaluation des actions convenues.

Le coordonnateur ou la coordonnatrice à l'enseignement animerait les discussions avec des règles directrices comme :

- Clarifier les objectifs de l'exercice;
- Centrer les discussions sur les thèmes ciblés;
- Orchestrer une participation libre, respectueuse et équitable aux discussions;
- Faciliter l'identification de stratégies à adopter;
- Documenter les conclusions et partager les recommandations avec les parties concernées.

Conformément aux valeurs de l'évaluation participative, l'équipe programme souhaite que le fruit de ces discussions alimente le dialogue entre les milieux cliniques et l'institution d'enseignement pour trouver ensemble des stratégies de soutien à l'amélioration continue de la formation pratique.

## 2.0 Guide de discussion sur l'amélioration des pratiques d'enseignement en milieu de pratique à l'intention des intervenants et intervenantes des milieux de pratique

Le guide de discussion propose une structure organisée des aspects essentiels de la formation pratique afin d'identifier et de prioriser les points d'amélioration à mettre de l'avant collectivement.

### Tableau 1.0 Proposition des thèmes pouvant faire l'objet de la discussion en milieu de pratique

#### > Discussion sur les thématiques ciblées

##### a) Accueil et intégration

L'évaluation de l'accueil et de l'intégration initiale est cruciale, car cela influence l'expérience globale. Discutez des bonnes pratiques et des ajustements possibles pour assurer une entrée en matière positive.

##### Question

Comment l'intégration des stagiaires dans les différentes équipes de soins pourrait-elle être bonifiée?

##### Points à discuter

- Efficacité de l'accueil (présentation de l'équipe, organisation des premières journées, accès, etc.);
- Sentiment d'inclusion des stagiaires dans les activités de l'équipe;
- Possibilité de discuter du stage et des objectifs personnels d'apprentissage du stagiaire et de son plan de réussite;
- Suggestions pour améliorer l'intégration.

##### b) Attentes spécifiques des rotations cliniques

La clarté de la formulation des attentes et leur adéquation avec le niveau de formation des stagiaires sont primordiales. Identifiez les éventuels ajustements pour s'assurer qu'elles demeurent réalistes et adaptées aux besoins des stagiaires.

##### Question

Les attentes ont-elles été clairement définies et demeurent-elles réalistes?

##### Points à discuter

- Pertinence et clarté des attentes;
- Compréhension commune des attentes;
- Standardisation des attentes et des modalités de leur communication.

##### c) Encadrement et accompagnement

Évaluez l'encadrement fourni, en tenant compte des besoins et de l'autonomie laissée aux stagiaires et de la fréquence des suivis. Ce point est central pour garantir un bon apprentissage.

##### Question

Comment évaluez-vous le niveau d'encadrement fourni aux stagiaires?

##### Points à discuter

- Fréquence et qualité des suivis individuels et des observations des différentes activités réalisées par les stagiaires;
- Niveau d'autonomie donné aux stagiaires;
- Gestion des difficultés rencontrées;
- Points d'amélioration pour un encadrement plus efficace et adapté aux besoins de chaque stagiaire.

#### d) Contenu et activités de stage

Discuter de la pertinence des tâches confiées en fonction des compétences visées et identifier des ajustements pour enrichir l'expérience de stage.

##### Question

Les activités et tâches confiées étaient-elles appropriées et formatrices?

##### Points à discuter

- Capacité à définir les activités à réaliser dans le cadre d'un stage;
- Pertinence des activités en lien avec les compétences ciblées;
- Variété des tâches pour une expérience de stage équilibrée;
- Suggestions pour ajouter ou ajuster des activités (gestion de cas, analyses, etc.);
- Flexibilité pour adapter les activités aux besoins des stagiaires;
- Possibilités d'enrichir les attentes et les activités en fonction des retours des stagiaires.

#### e) Évaluation des compétences et rétroaction

La qualité et la fréquence de la rétroaction sont essentielles pour le développement des stagiaires. Cette discussion permet de voir si des ajustements sont nécessaires pour rendre les retours plus efficaces.

##### Question

Les retours ont-ils été constructifs et fréquents?

##### Points à discuter

- Fréquence, clarté, rigueur, flexibilité et efficacité des modalités de rétroaction;
- Réceptivité des stagiaires aux rétroactions;
- Capacité des stagiaires à formuler une appréciation ou une rétroaction;
- Améliorations possibles pour optimiser les séances d'évaluation formatives et certificatives;
- Processus de suivi entre cliniciennes et cliniciens dans le cadre d'une supervision commune.

#### f) Satisfaction générale des stagiaires

Cette dernière partie aborde la satisfaction générale des stagiaires ainsi que les suggestions d'amélioration. En faire une priorité permet de mettre en place des actions concrètes pour améliorer l'expérience de stage.

##### Question

Comment les stagiaires ont-ils ou elles perçu leur expérience globale?

##### Points à discuter

- Satisfaction des stagiaires selon les fiches d'évaluation
- Identification des points forts et des points faibles de l'expérience
- Idées pour renforcer les aspects positifs et adresser les insatisfactions

#### > Propositions d'amélioration

Finissez par une synthèse rapide des points d'action et des priorités pour les prochaines étapes. Cette étape permet de formaliser les recommandations issues de la discussion.

##### Question

Quelles recommandations pouvez-vous proposer pour améliorer les stages?

##### Points à discuter

- Initiatives pour enrichir les futures expériences de stage;
- Nouveaux projets, formations, ou outils pour les CA, les coordonnateurs/coordonnatrices et les résidents/résidentes;
- Mise en place d'un processus de suivi des recommandations et leur impact sur la qualité des stages.

## > Conclusion et synthèse

### Question

Quels sont les points prioritaires à adresser pour les prochaines années de résidence?

### Points à discuter

- Élaboration d'un plan d'action basé sur les conclusions de la discussion
- Affectation des responsabilités pour les points d'amélioration identifiés
- Fixation d'une date de suivi pour évaluer les progrès et ajuster les mesures

Principaux facteurs de succès

Pour garantir l'efficacité de cet exercice, trois facteurs de succès clés sont identifiés :

- Engagement des personnes intervenantes;
- Cadre flexible et orienté vers l'action;
- Documentation, mise en œuvre et évaluation.

## 3.0 Se préparer à la discussion

La préparation des personnes intervenantes à cette discussion est cruciale pour garantir son efficacité. Voici les étapes de préparation recommandées pour les coordonnatrices et les coordonnateurs à l'enseignement et les cliniciennes/cliniciens associés :

### a) Pour les coordonnateurs et coordonnatrices à l'enseignement

- Prioriser les thématiques à aborder :  
Analyser les principaux résultats des évaluations et privilégier les domaines nécessitant une attention particulière;
- Définir un ordre du jour clair avec des plages horaires pour chaque sujet de discussion :  
Cela permettra de maximiser l'efficacité de la réunion tout en s'assurant que tous les thèmes essentiels sont couverts;
- Anticiper des solutions :  
En préparation à la discussion, il est utile que le coordonnateur ou coordonnatrice identifie quelques solutions possibles pour les problèmes identifiés lors de l'analyse des rétroactions.

### a) Pour les cliniciennes et cliniciens associés

- Analyser sa fiche de rétroaction personnelle et celle du milieu de pratique et des unités de soins acheminées par l'équipe-programme de la MPA :  
Prendre le temps de revoir les rétroactions qu'ils ont reçues de la part des stagiaires. Cela inclut les évaluations de l'encadrement, de la supervision et des aspects pédagogiques de leur rôle;
- Identifier les points d'amélioration :  
Réfléchir aux domaines dans lesquels ils peuvent améliorer leur supervision;
- Réflexion sur les expériences positives;  
Réfléchir aux aspects qui ont bien fonctionné durant les stages :  
Cette réflexion aidera à maintenir et à renforcer les pratiques positives;

- Partager des exemples de réussite :  
Lors de la discussion, il peut être utile de partager des exemples de situations où l'encadrement a particulièrement bien fonctionné, afin de nourrir la réflexion collective;
- Préparer des suggestions et des solutions;  
Se préparer en apportant des suggestions concrètes pour résoudre les problèmes identifiés dans les évaluations, par exemple des ajustements dans les méthodes de rétroaction ou une meilleure planification des tâches.

#### **4.0 Si on souhaite aller plus loin : l'intégration des pratiques d'enseignement dans les milieux**

En complément des discussions, il est possible d'organiser un atelier axé sur l'intégration des pratiques d'enseignement dans les milieux de pratique. Cette discussion est tournée vers l'action et l'introduction de changements concrets; elle peut être réalisée dans le cadre des exercices d'agrément du milieu de pratique ou du programme de formation.

##### **Cet atelier permettrait de :**

- Revisiter les objectifs pédagogiques de la résidence;
- Ajuster les pratiques organisationnelles pour mieux aligner les attentes du programme avec celles des milieux;
- Identifier des initiatives de formation pour soutenir les cliniciennes et cliniciens associés et les coordonnateurs/coordonnatrices.

#### **Tableau 2.0 Les thèmes et questionnements abordés lors d'un exercice d'amélioration continue au sein d'un milieu de pratique**

- 1. Procédures et modalités de fonctionnement organisationnelles**
  - Comment et pourquoi procédons-nous ainsi?
  - Quels sont les avantages et désavantages de cette procédure?
- 2. Objectifs de l'enseignement en milieu de pratique**
  - Quels sont nos objectifs?
  - Que cherchons-nous à atteindre?
  - Quelle est notre intention pédagogique de procéder ainsi?
  - Pourquoi cherchons-nous à atteindre ces objectifs?
- 3. Cohérence entre les objectifs et les procédures et modalités de fonctionnement**
  - En quoi notre façon de procéder s'avère-t-elle cohérente avec nos objectifs?
  - Existe-t-il des contradictions entre nos objectifs et notre façon de procéder?
- 4. Effets des pratiques et modalités de fonctionnement**
  - Comment notre façon de procéder oriente-t-elle la suite des choses (les autres processus et étapes)?
  - En conservant notre façon de procéder, quels bénéfices ou quelles conséquences pouvons-nous anticiper?

**5. Évaluation et suivi des pratiques d'enseignement en milieu de pratique**

- De quels renseignements disposons-nous pour évaluer notre façon de procéder?
- Comment interprétons-nous ces renseignements?
- Quels messages devrions-nous tirer sur notre façon de procéder?

**6. Amélioration continue des pratiques et des modalités organisationnelles**

- Quels ajustements devrions-nous apporter à notre façon de procéder ?
- Que devrions-nous faire de différent ?
- Que devrions-nous essayer ?
- Quels risques apportent les modifications à notre façon de procéder ?
- Comment pouvons-nous procéder pour apporter ces modifications ?
- De quelles ressources avons-nous besoin pour apporter les ajustements ?
- Ces ressources s'avèrent-elles disponibles ?
- Comment pouvons-nous obtenir les ressources requises ?
- Comment établir si les modifications s'avèrent efficaces ?
- Comment comparer les résultats à notre façon de procéder actuelle ?